

**UCHWAŁA NR I/6/2021
RADY POWIATU KŁODZKIEGO**

z dnia 25 stycznia 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 4 stycznia 2021 roku na Dyrektora Centrum Administracyjnego
Placówek Opiekuńczo- Wychowawczych w Kłodzku**

Na podstawie art. 12 pkt 11 i art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz.U. z 2020 roku, poz. 920), w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, **Rada Powiatu Kłodzkiego uchwala:**

§ 1. Uznaje się skargę z dnia 4 stycznia 2021 roku na Dyrektora Centrum Administracyjnego Placówek Opiekuńczo- Wychowawczych w Kłodzku za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi wraz z pouczeniem o treści art. 239 Kpa zostało zawarte w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały, polegające na przesłaniu jej wraz z uzasadnieniem skarżącemu, zgodnie z art. 237 §3 Kpa, powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Kłodzkiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 4 stycznia 2021 roku do Rady Powiatu Kłodzkiego wpłynęła skarga na Dyrektora Centrum Administracyjnego Placówek Opiekuńczo- Wychowawczych w Kłodzku.

Przewodniczący Rady Powiatu, celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego i zaopiniowania, skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która na mocy §52 Statutu Powiatu Kłodzkiego uchwała Rady Powiatu Kłodzkiego nr VII/63/2018 z dnia 26 września 2018 roku (*Dziennik Urzędowy Województwa Dolnośląskiego poz. 4702 z dnia 2 października 2018 roku*), podczas posiedzenia w dniu 20 stycznia 2021 roku dokonała analizy i przeprowadziła czynności wyjaśniające w zakresie przedmiotowej skargi. W posiedzeniu komisji skarżący nie uczestniczył, pomimo prawidłowego zawiadomienia. Zgłosił swoją nieobecność. W posiedzeniu wziął udział Pan Maciej Awiżeń- Starosta Kłodzki, Pan Piotr Marchewka- Etatowy Członek Zarządu Powiatu Kłodzkiego oraz Pani Monika Ślak- Dyrektor Centrum Administracyjnego Placówek Opiekuńczo- Wychowawczych w Kłodzku.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po zapoznaniu się z całością dokumentacji- skargą, pisemnymi wyjaśnieniami do skargi, oraz informacjami przekazanymi podczas posiedzenia, na podstawie §52 pkt. 3) Statutu Powiatu Kłodzkiego *jednogłośnie- 5 głosami przeciw nie przyjęła wniosku sformułowanego podczas dyskusji, aby skargę uznać za zasadną.*

Uzasadnienie :

Rada Powiatu Kłodzkiego, na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (*t.j. Dz.U.2020.256 ze zm.*), właściwa jest do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 Kpa.

Rada Powiatu Kłodzkiego badając zasadność skargi, odniosła się do zarzutów będących w jej kompetencji, a zasadnicze znaczenie miała treść skargi. Zgodnie z art. 227 Kpa- *„przedmiotem skargi może być w szczególności zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw”.*

Skarga została złożona na Dyrektora Centrum Administracyjnego Placówek Opiekuńczo- Wychowawczych w Kłodzku i zawierała zarzuty:

1) *braku zawiadomienia Powiatowej Stacji Sanitarno- Epidemiologicznej w Kłodzku o fakcie zalania w dniu 22 sierpnia 2020 roku przez zanieczyszczone wody opadowe, a można przypuszczać, że skażone, pomieszczeń przeznaczonych do przygotowania i obróbki żywności na terenie domu dziecka w Kłodzku;*

2) *braku zawiadomienia Inspektora Ochrony Środowiska celem wydania opinii czy jesienny zbiór owoców z ogrodu nadaje się do spożycia przez dzieci oraz celem zbadania gleby pod kątem obecnego skażenia i czy wyżej wymienione skażenie może być zagrożeniem dla zdrowia dzieci w przyszłości;*

3) *braku domagania się przez 40 dni od Burmistrza Michała Piszko (w tym radnego D. Ślaka), aby przynajmniej podnieść kilka przęseł ogrodzenia należącego do Gminy Miejskiej Kłodzko, aby dzikie zwierzęta nie miały możliwości przechodzenia z terenów wodonośnych Gminy Miejskiej Kłodzko na teren PDDz. będąc zagrożeniem dla dzieci;*

4) *braku zawiadomienie Gminy Miejskiej Kłodzko, że z terenów PDDz. przechodzą dzikie zwierzęta na chodniki i jezdnię ul. Korczaka, stwarzając śmiertelne zagrożenie, co się sprowadzało do brania odpowiedzialności placówki PDDz. w Kłodzku za wypadki drogowe;*

5) *bezczynności p. Dyrektor od czerwca 2017 r. wylania nieczystości z magistrali sanitarnej, która przebiega przez teren PDDz., a przepompowania ścieków usytuowana jest właściwie na terenie PDDz.*

W zakresie zarzutów przekazane zostały stosowne wyjaśnienia:

Ad. 1 Przekazano informację, iż w dniu 22 sierpnia 2020 r. w Kłodzku wystąpiły bardzo silne, nawalne opady deszczu, które ze względu na swoją intensywność zalały część posesji i niektóre pomieszczenia piwniczne w budynku Centrum Administracyjnego Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Kłodzku. Zanieczyszczone wody opadowe pierwotnie zgromadziły się w magazynie warzywnym. W pomieszczeniu tym w czasie zalania nie przechowywano żadnych produktów, magazyn był pusty, ponieważ z powodu wyjazdu wakacyjnego dzieci nie organizowano w placówce żywienia. Inne pomieszczenia w piwnicy, zostały zalane po otwarciu drzwi z magazynu warzywnego. Wówczas to, dzięki dużej pomocy ze strony Ochotniczej Straży Pożarnej z Krosnowic oraz wkładu wielogodzinnej pracy do późnych godzin wieczornych pracowników i ich rodzin, woda została wypompowana a pomieszczenia zostały uprzątnięte jeszcze tego samego dnia, co w znacznym stopniu zminimalizowało zniszczenia i potencjalne skutki zagrożenia skażeniem. Zalane pomieszczenia poddane zostały natychmiastowemu osuszaniu, zbitiu tynków i dezynfekcji. Uszkodzone przedmioty, które miały kontakt z wodą zostały zutilizowane. Budynek po powodzi nie uległ uszkodzeniu, zalane pomieszczenia jedynie wymagały osuszenia, uzupełnienia tynków i pomalowania ścian. Zgodnie z art. 61 pkt 2 Prawa budowlanego, dochowując należytej staranności, zapewniono bezpieczne użytkowanie obiektu w czasie intensywnych opadów deszczu i zalania pomieszczeń piwnicznych w budynku. Stosownie do art. 62 ust. 1 pkt 4 Prawa budowlanego, dokonano oceny skutków zaistniałych okoliczności. Zalanie pomieszczeń piwnicznych w budynku CAPOW w następstwie nawałnicy nie spowodowało uszkodzenia budynku albo bezpośredniego zagrożenia takim uszkodzeniem oraz nie spowodowało zagrożenia życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia lub środowiska. W związku z powyższym nie było obowiązku zgłaszania tego zdarzenia do Powiatowej Stacji Sanitarno- Epidemiologicznej.

Ad. 2 Przekazano informację w zakresie „*jesiennych zbiorów owoców*” z drzew rosnących w ogrodzie na terenie Centrum, w których wskazano, iż zbędnymi krokami w działaniach usuwania skutków zalania byłoby zawiadomienie Inspektora Ochrony Środowiska celem wydania opinii w zakresie zbioru owoców z drzew rosnących na posesji nieruchomości, albowiem zbiorów owoców na użytek dzieci z placówek opiekuńczo-wychowawczych nie dokonuje się od kilkunastu lat, z uwagi na zarówno wiekowość jak i spróchniałość starych drzew oraz wyrodzenia owoców. Owoce są zbierane i składowane w kompostowniku. Bezzasadnym też byłoby zawiadamianie Inspektora Ochrony Środowiska celem zbadania zanieczyszczenia gleby na posesji, albowiem wody opadowe przetoczyły się z dużą prędkością przez niewielki odcinek posesji, zatrzymując się wokół zbiornika przeciwpożarowego. Naniesiony wraz z wodą szlam wokół zbiornika został niezwłocznie przez specjalistyczną jednostkę uprzątnięty i zutilizowany.

Ad. 3,4 Podkreślono, iż nieuzasadnionym działaniem ze strony jednostki byłoby domaganie się od Burmistrza Miasta Kłodzko, naprawienia przewalonego przez nawałnicę wewnętrznego ogrodzenia, należącego do Wodociągów Kłodzkich. Przedmiotowe ogrodzenie zostało naprawione przez właściciela. Poinformowano również, iż nie odnotowano jakiegokolwiek zgłoszenia o wkraczaniu dzikiej zwierzyny na powiatową drogę – ulicę dr J. Korczaka, a tym samym nie stwierdzone zostało żadne zgłoszenie o jakimkolwiek wypadku drogowym, spowodowanym przez dzikie zwierzęta. Zbędnym działaniem byłoby zawiadamianie Gminy Miejskiej Kłodzko o rzekomym zagrożeniu bezpieczeństwa drogowego przez leśną zwierzynę.

Ad. 5 Wyjaśniono, iż po nawałnicy sierpniowej nie stwierdzono, a tym samym dyrekcja nie zgłaszała jakichkolwiek przytknięć kanałów instalacji sanitarnej ani też wycieków nieczystości na terenie CAPOW w Kłodzku. Zlokalizowana tam przepompownia ścieków służy mieszkańcom, którzy dzięki niej korzystają z miejskiej kanalizacji.

W wyniku dyskusji i składanych wniosków uznano brak obowiązku Pani Dyrektor Centrum Administracyjno Placówek Opiekuńczo- Wychowawczych w Kłodzku do zawiadamiania Powiatowej Stacji Sanitarno- Epidemiologicznej, Inspektora Ochrony Środowiska oraz Burmistrza Miasta Kłodzka o wskazanych w zarzutach zdarzeniach. Podczas zalania placówki w dniu 22 sierpnia 2020 roku dyrekcja uruchomiła procedury, do których została zobowiązana- o zdarzeniu powiadomiony został Starosta Kłodzki oraz Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Kłodzku. W usuwaniu skutków nawałnicy pomocy udzieliła jednostka powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Kłodzku oraz Ochotnicza Straż Pożarna z Krosnowic. Skutki niewielkiego zalania zostały w sposób szybki zniwelowane, łącznie ze zbitiem tynków w placówce. Starosta Kłodzki potwierdził realizację wszelkich zaleceń, co skontrolowało i potwierdziło również Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Kłodzku. Pozostałe zarzuty nie znalazły potwierdzenia w stanie faktycznym.

W związku z powyższą opinią przedkłada się niniejszy projekt uchwały, uznający skargę jako bezzasadną.

Zarzuty skargi nie znalazły potwierdzenia w przekazanych wyjaśnieniach dotyczących stanu faktycznego i prawnego.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 §3 w związku z art. 238 §1 Kpa.

Stosownie do art. 239 Kpa Rada Powiatu Kłodzkiego informuje, że *„w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”*.

Przewodniczący Rady
Powiatu Kłodzkiego

Zbigniew Łopusiewicz